



ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ

ΙΟΥΛΙΟΣ 2025

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ – ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΕΙΣ - ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

Τίτλος Σχεδίου Νόμου: «Αξιοποίηση ακίνητης περιουσίας Ενόπλων Δυνάμεων
- Σύσταση Ταμείου Ακινήτων Εθνικής Άμυνας και Φορέα Αξιοποίησης Ακινήτων
Ενόπλων Δυνάμεων - Σχέδιο δράσεων για τη διαχείριση των στεγαστικών αναγκών
των στελεχών των Ενόπλων Δυνάμεων»

Γενική Δομή Σχεδίου Νόμου:

- Σύσταση Ταμείου Ακινήτων Εθνικής Άμυνας (ΤΑΕΘΑ) – ενσωμάτωση των ΤΕΘΑ, ΤΕΣ και ΤΑΑ.
- Σύσταση ΦΑΑΕΔ (Φορέας Αξιοποίησης Ακινήτων ΕΔ) – ΝΠΙΔ με ιδιωτικοοικονομική λειτουργία.
- Στεγαστικό πρόγραμμα για στελέχη με δράσεις & χρηματοδότηση.

ΑΝΑΛΥΣΗ ΑΡΘΡΩΝ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ

ΜΕΡΟΣ Α' ΣΚΟΠΟΣ – ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ

Άρθρο 1 - Σκοπός

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ: Αν και αναγνωρίζεται ρητά η ανάγκη για αντιμετώπιση του στεγαστικού προβλήματος των στελεχών, απουσιάζει κάθε δέσμευση ότι αυτός ο σκοπός αποτελεί πρωταρχική προτεραιότητα και όχι απλώς μία από τις επιδιώξεις του Τ.Α.ΕΘ.Α.

ΠΡΟΤΑΣΗ: Να προστεθεί ρητά στο άρθρο 1 ότι:

«η κάλυψη των στεγαστικών αναγκών των στελεχών των Ενόπλων Δυνάμεων αποτελεί εθνική και κοινωνική προτεραιότητα του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας, καθώς και βασικό θεσμικό σκοπό του Τ.Α.ΕΘ.Α., και υλοποιείται μέσω ειδικού σχεδίου δράσεων όπως ορίζεται στο άρθρο 33 παρ. 16»

Άρθρο 2 - Αντικείμενο

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ: Απουσιάζει κρίσιμος λειτουργικός ορισμός του όρου «επιχειρησιακά αναγκαία ακίνητα», τόσο σε αυτό το άρθρο όσο και γενικότερα σε ολόκληρο το νομοσχέδιο, παρά το γεγονός ότι ο όρος χρησιμοποιείται σε κομβικά άρθρα (13, 33 παρ. 7) και αποτελεί τη βάση για την υπαγωγή ή μη ακινήτων στον Φ.Α.Α.Ε.Δ.

ΠΡΟΤΑΣΗ: Ως ΠΟΜΕΝΣ ζητούμε να προστεθεί ο ορισμός:

«Επιχειρησιακά αναγκαία ακίνητα»: Τα ακίνητα που χρησιμοποιούνται ή προορίζονται για σκοπούς εκπαίδευσης, επιχειρήσεων, διοίκησης, διοικητικής μέριμνας, διαμονής προσωπικού, φύλαξης και ασφάλειας ή συντήρησης μέσων και κρίσιμων υποδομών των Ενόπλων Δυνάμεων.

(ταυτίζεται με Πρόταση μας στο άρθρο 13)

ΜΕΡΟΣ Β' ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΑΚΙΝΗΤΗΣ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΣ ΕΝΟΠΛΩΝ ΔΥΝΑΜΕΩΝ - ΣΥΣΤΑΣΗ ΤΑΜΕΙΟΥ ΑΚΙΝΗΤΩΝ ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ ΚΑΙ ΦΟΡΕΑ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗΣ ΑΚΙΝΗΤΩΝ ΕΝΟΠΛΩΝ ΔΥΝΑΜΕΩΝ

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α' ΣΥΣΤΑΣΗ ΤΑΜΕΙΟΥ ΑΚΙΝΗΤΩΝ ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ

Άρθρο 3 - Σύσταση Ταμείου Ακινήτων Εθνικής Άμυνας

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ 1: Υπάρχει ασάφεια στον καταμερισμό της δικαστικής εκπροσώπησης μεταξύ Νομικού Συμβουλίου του Κράτους (ΝΣΚ) και του Προέδρου της Διοικούσας Επιτροπής του Τ.Α.Εθ.Α.. Στο άρθρο 3 παρ. 2 αναφέρεται ότι το ΝΣΚ παρέχει νομική υποστήριξη στο Τ.Α.Εθ.Α., ενώ στο άρθρο 8 παρ. 2 περ. α, ορίζεται ότι ο Πρόεδρος του Τ.Α.Εθ.Α. εκπροσωπεί το Ταμείο και ενώπιον των δικαστικών αρχών.

Επιπλέον, πουθενά στο σχέδιο νόμου δεν αποσαφηνίζεται ο μηχανισμός συνεργασίας ή παροχής εντολών από το Τ.Α.Εθ.Α. προς το ΝΣΚ, ούτε εάν η παροχή εντολής γίνεται με απόφαση της Διοικούσας Επιτροπής ή απευθείας από τον Πρόεδρο

ΠΡΟΤΑΣΗ 1: Προτείνεται η σαφής διατύπωση ότι το ΝΣΚ έχει την αρμοδιότητα δικαστικής υποστήριξης σύμφωνα με τον ν. 4831/2021, ενώ ο Πρόεδρος ασκεί τη γενική εξουσία εκπροσώπησης και παροχής εντολής προς το ΝΣΚ.

Άρθρο 5 - Αρμοδιότητες του Τ.Α.Εθ.Α.

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ 1: Δεν προβλέπεται η υποχρέωση ανάρτησης στο διαδίκτυο όλων των παραχωρήσεων/μισθώσεων και η υποχρέωση δημόσιας δημοσιοποίησης εκθέσεων προόδου.

ΠΡΟΤΑΣΗ 1: Η εν λόγω πρόβλεψη να ενσωματωθεί στον Κανονισμό Λειτουργίας και στον Κανονισμό Διαχείρισης Ακινήτων του άρθρου 33 παρ. 2 και 3, καθώς και

στον Κανονισμό Εσωτερικής Λειτουργίας (άρθρο 22), ώστε να αποκτήσει κανονιστική ισχύ και δεσμευτικότητα.

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ 2: Παρατηρείται ουσιώδης αντίφαση μεταξύ της περ. β του άρθρου 5, όπου προβλέπεται η δυνατότητα συνεργασίας του Τ.Α.ΕΘ.Α. με την ΥΠ.Α.Α.Π.Ε.Δ., και της παρ. 3 του άρθρου 35, με την οποία καταργούνται όλα τα άρθρα (9–16 του ν. 4407/2016) που συγκροτούν τη νομική βάση λειτουργίας της εν λόγω Υπηρεσίας. Η αναφορά σε συνεργασία με έναν καταργούμενο φορέα καθίσταται νομικά ανεφάρμοστη και δημιουργεί σύγχυση.

ΠΡΟΤΑΣΗ 2: Προτείνεται η σαφής διευκρίνιση μεταβατικής περιόδου και εν συνεχεία η συνεργασία του ΤΑΕΘΑ με τον Φορέα Αξιοποίησης Ακινήτων Ενόπλων Δυνάμεων (Φ.Α.Α.Ε.Δ.) ως καθολικός διάδοχος της ΥΠ.Α.Α.Π.Ε.Δ., εντός των μεταβατικών διατάξεων του νόμου. Η εν λόγω πρόβλεψη να ενσωματωθεί στον Κανονισμό Λειτουργίας και στον Κανονισμό Διαχείρισης Ακινήτων του άρθρου 33 παρ. 2 και 3, ώστε να αποκτήσει κανονιστική ισχύ και δεσμευτικότητα.

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ 3: Η περ. ζ του άρθρου 5 παρουσιάζει διατύπωση υπερβολικά γενική και ασαφή, με αποτέλεσμα να δημιουργείται ο κίνδυνος ευρείας και μη ελεγχόμενης παραχώρησης εγκαταστάσεων.

ΠΡΟΤΑΣΗ 3: Προτείνεται η επαναδιατύπωση της παραγράφου ζ, με αυστηρότερα κριτήρια και ρητή πρόβλεψη σύμφωνης γνώμης του οικείου Επιτελείου. Η εν λόγω πρόβλεψη να ενσωματωθεί στον Κανονισμό Λειτουργίας και στον Κανονισμό Διαχείρισης Ακινήτων του άρθρου 33 παρ. 2 και 3, ώστε να αποκτήσει κανονιστική ισχύ και δεσμευτικότητα.

«Άρθρο 5 Αρμοδιότητες του Τ.Α.ΕΘ.Α

ζ) προβαίνει, κατόπιν τεκμηριωμένης απόφασης της Διοικούσας Επιτροπής και ύστερα από σύμφωνη γνώμη του οικείου Επιτελείου, σε ανταλλαγή ή σε παραχώρηση με αντάλλαγμα της χρήσης ακινήτων του. Κατ' εξαίρεση, δύναται να εγκρίνεται, με αιτιολογημένη απόφαση του Υπουργού Εθνικής Άμυνας, παραχώρηση χωρίς αντάλλαγμα αποκλειστικά για τη στέγαση δημόσιων φορέων που εξυπηρετούν φιλανθρωπικούς, κοινωνικούς, εκπαιδευτικούς ή πολιτιστικούς

σκοπούς, υπό την προϋπόθεση της ύπαρξης αποδεδειγμένου δημοσίου συμφέροντος και για χρονικό διάστημα όχι μεγαλύτερο των πέντε (5) ετών, με δυνατότητα ανανέωσης κατόπιν νέας αξιολόγησης.»

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ 4: Η περ. θ του άρθρου 5 επιτρέπει την ανάθεση μελετών σε ιδιώτες χρηματοοικονομικούς, τεχνικούς και νομικούς συμβούλους.

Δεδομένου ότι:

- Οι Ένοπλες Δυνάμεις διαθέτουν εξειδικευμένα Τμήματα Μελετών, με αποδεδειγμένη τεχνογνωσία,
- Διαθέτουν οργανωμένες Νομικές Υπηρεσίες, σε διασύνδεση με το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους,
- Το ίδιο το Σχέδιο Νόμου στο άρθρο 10 (παρ. 3) προβλέπει την πρόσληψη τεσσάρων (4) εμμίσθων δικηγόρων, με σκοπό την παροχή νομικής υποστήριξης στο Τ.Α.ΕΘ.Α.,

τίθεται ζήτημα σκοπιμότητας και αναγκαιάς τεκμηρίωσης για τη σχετική εξωτερική ανάθεση.

Επιπλέον, η δυνατότητα εξωτερικών αναθέσεων θα πρέπει να περιορίζεται αυστηρά σε τεκμηριωμένες περιπτώσεις αδυναμίας αξιοποίησης των υφιστάμενων δομών των ΕΔ συμπεριλαμβανομένου και του ΤΑΕΘΑ. Οι εξωτερικοί σύμβουλοι θα πρέπει να προέρχονται κατά προτεραιότητα από επίσημα και εγκεκριμένα Μητρώα Συμβούλων του Δημοσίου, (πχ το Μητρώο Εμπειρογγνωμόνων του ΤΑΙΠΕΔ ή το Μητρώο Συμβούλων του Ταμείου Ανάκαμψης)

ΠΡΟΤΑΣΗ 4: Προτείνεται να εξεταστεί η κατά προτεραιότητα αξιοποίηση των υφιστάμενων υπηρεσιών των ΕΔ, με πρόβλεψη εξωτερικών αναθέσεων μόνο σε εξαιρετικές περιπτώσεις τεκμηριωμένης αδυναμίας. Η εν λόγω πρόβλεψη να ενσωματωθεί στον Κανονισμό Λειτουργίας και στον Κανονισμό Διαχείρισης Ακινήτων του άρθρου 33 παρ. 2 και 3, ώστε να αποκτήσει κανονιστική ισχύ και δεσμευτικότητα

Ειδικότερα προτείνεται η ακόλουθη διατύπωση της παραγράφου θ:

θ) αναθέτει, κατόπιν τεκμηριωμένης ανάγκης και μόνο σε περιπτώσεις εξειδικευμένων ή μη διαθέσιμων υπηρεσιών εντός των Ενόπλων Δυνάμεων, την εκπόνηση χρηματοοικονομικών, τεχνικών ή νομικών μελετών σε εξωτερικούς

συμβούλους. Οι εξωτερικοί σύμβουλοι προέρχονται κατά προτεραιότητα από επίσημα Μητρώα Συμβούλων του Δημοσίου. Προηγείται διερεύνηση αξιοποίησης των αρμόδιων υπηρεσιών των ΕΔ και του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους. Η σχετική απόφαση λαμβάνεται από τη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Α.Εθ.Α. και συνοδεύεται από ειδική αιτιολογική έκθεση.

Άρθρο 6 - Περιουσία του Τ.Α.Εθ.Α.

ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΗ: Είναι αναγκαίος ο σαφής διαχωρισμός μεταξύ επιχειρησιακών ακινήτων, που έχουν στρατηγική σημασία για τις ΕΔ, και εκείνων που μπορούν να αξιοποιηθούν εμπορικά. Παράλληλα, να θεσπιστούν αυστηρά κριτήρια για τη διαχείριση και την προστασία των στρατηγικών ακινήτων.

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ: Η παρ. 5 προβλέπει ότι αίρεται αυτοδικαίως η παραχώρηση ακινήτου σε ΟΤΑ αν δεν έχει εκπληρωθεί ο σκοπός της εντός 15 ετών. Το χρονικό αυτό διάστημα κρίνεται υπερβολικά μεγάλο, καθώς οι παραχωρήσεις πραγματοποιήθηκαν για συγκεκριμένους σκοπούς δημοσίου συμφέροντος, των οποίων η μη υλοποίηση επί δεκαπενταετία προκαλεί ουσιώδη ζημία στο δημόσιο.

ΠΡΟΤΑΣΗ: Προτείνεται η μείωση του χρονικού ορίου σε 8 ή 10 έτη, καθώς και η προσθήκη υποχρεωτικής επανεξέτασης της παραχώρησης. Να προβλεφθεί ρητά δυνατότητα ανάκτησης ακινήτου από το ΤΑΕΘΑ πριν τη λήξη του χρονικού ορίου σε περιπτώσεις αναγκών των ΕΔ.

Άρθρο 7 - Πόροι του Τ.Α.Εθ.Α.

ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΗ: Το γεγονός ότι το Τ.Α.Εθ.Α. θα μπορεί να έχει έσοδα και από έκτακτες χρηματοδοτήσεις και επιχορηγήσεις από το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας και τα Γενικά Επιτελεία προκαλεί μια σειρά από εύλογες επιφυλάξεις. Συγκεκριμένα:

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ 1 : Θολό πλαίσιο χρηματοδότησης. Δεν προβλέπεται σαφές σύστημα κριτηρίων, διαφάνειας και λογοδοσίας για τις επιχορηγήσεις. Το γεγονός ότι μπορεί να δίνεται δημόσιο χρήμα, χωρίς συγκεκριμένο σχεδιασμό και έλεγχο, εγκυμονεί κινδύνους κακοδιοίκησης.

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ 2: Δημοσιονομική επιβάρυνση χωρίς έλεγχο του αποδέκτη. Το ΤΑΕΘΑ, παρότι εποπτευόμενο από το ΥΠΕΘΑ, διατηρεί διοικητική και οικονομική αυτοτέλεια. Άρα, επιχορηγείται αλλά δεν ελέγχεται ως υπηρεσία του Δημοσίου, γεγονός που καθιστά αναγκαία την πρόβλεψη αυστηρών μηχανισμών απολογισμού.

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ 3: Αντίφαση με τον «αυτοχρηματοδοτούμενο» χαρακτήρα του Ταμείου. Αν το ΤΑΕΘΑ χρηματοδοτείται τελικά και από κρατικούς πόρους, αναιρείται σε έναν βαθμό η λογική αυτοχρηματοδότησης μέσω αξιοποίησης περιουσίας, πάνω στην οποία στηρίζεται η σύστασή του.

ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΕΙΣ:

Στο Νομοσχέδιο:

1. Δεν προβλέπεται υποχρέωση επιστροφής μέρους των εσόδων υπέρ των στεγαστικών και κοινωνικών αναγκών του προσωπικού.
2. Δεν προβλέπεται επαρκής μηχανισμός ελέγχου της χρηματοδότησης και των δαπανών.

1. Προσθήκη νέας παραγράφου στο Άρθρο 7:

«Ποσοστό τουλάχιστον 60% των καθαρών εσόδων του Τ.Α.Εθ.Α. αποδίδεται σε ειδικό λογαριασμό υπέρ της κάλυψης στεγαστικών και κοινωνικών αναγκών του στρατιωτικού προσωπικού των Ενόπλων Δυνάμεων. Ο λογαριασμός τελεί υπό την εποπτεία της Διοικούσας Επιτροπής και των Επιτελείων, με διαφανή και δημοσιευμένη απολογιστική χρήση.»

2. Τροποποίηση της παραγράφου “ε” για επιχορηγήσεις:

«ε) έκτακτες χρηματοδοτήσεις και επιχορηγήσεις από το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας, τα Γενικά Επιτελεία, την Ευρωπαϊκή Ένωση και διεθνείς οργανισμούς. Οι επιχορηγήσεις από τον κρατικό προϋπολογισμό και τα Γενικά Επιτελεία χορηγούνται μόνο για σκοπούς που συνδέονται άμεσα με την επιχειρησιακή και κοινωνική αποστολή του Ταμείου, όπως η στήριξη της μέριμνας προσωπικού. Σε καμία περίπτωση δεν διατίθενται για κάλυψη λειτουργικών δαπανών εμπορικής ή επενδυτικής φύσης. και να προβλέπεται ρητά ότι η σύμφωνη γνώμη της ΓΔΟΣΥ.

όπως απαιτείται από το άρθρο 33 παρ. 5, εξετάζει την καταλληλότητα της δαπάνης σε σχέση με την κοινωνική αποστολή του Ταμείου»

Άρθρο 8 - Διοίκηση του Τ.Α.Εθ.Α.

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ 1: Απουσιάζει θεσμικά η συμμετοχή εμπειρογνομόνων (οικονομολόγων, νομικών, στρατιωτικών υπηρεσιακών στελεχών) ή εκπροσώπων του προσωπικού των ΕΔ, κάτι που συνήθως προβλέπεται για λόγους τεχνοκρατικής επάρκειας και εκπροσώπησης.

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ 2: Είναι εξαιρετικά περιορισμένες οι περιπτώσεις όπου η διοίκηση ενός ταμείου ή φορέα γίνεται αποκλειστικά από Υπουργούς και τον Α/ΓΕΕΘΑ. Συνήθως προβλέπεται είτε Διοικητικό Συμβούλιο είτε Διοικούσα Επιτροπή με εκπροσώπηση υπηρεσιακών, τεχνοκρατών ή κοινωνικών φορέων (π.χ. στο Μετοχικό Ταμείο Στρατού, στον ΟΑΕΔ, στα Ασφαλιστικά Ταμεία, στον ΕΛΓΑ, κ.λπ.).

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ 3: Η απουσία συμμετοχής των στελεχών μέσω της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Ενώσεων Στρατιωτικών συνιστά **θεσμικό έλλειμμα**.

ΠΡΟΤΑΣΗ : Προτείνεται η διεύρυνση της σύνθεσης με τους Αρχηγούς ή μέλη προερχόμενα από τα Γενικά Επιτελεία, τις οικονομικές και τεχνικές υπηρεσίες των ΕΔ, για τη διασφάλιση της αντιπροσωπευτικότητας, της τεχνοκρατικής επάρκειας και της διαφάνειας στη λήψη αποφάσεων. Επίσης να προβλεφθούν όροι που θα διασφαλίζουν τη συμμετοχή στελεχών μέσω της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Ενώσεων Στρατιωτικών, στις διαδικασίες λήψης αποφάσεων, διατηρώντας έτσι την εκπροσώπηση του προσωπικού. Το Ταμείο άλλωστε διαχειρίζεται περιουσία που άπτεται της καθημερινότητας των στελεχών (π.χ. στρατιωτικά οικήματα) .

Άρθρο 9 - Διευθυντής του Τ.Α.Εθ.Α.

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ 1: Η επιλογή του Διευθυντή γίνεται **αποκλειστικά με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Άμυνας**, χωρίς να προβλέπεται διαδικασία επιλογής βάσει προσόντων ή αξιοκρατικά κριτήρια. Η απουσία διαδικασίας

αξιολόγησης προσκρούει στις αρχές διαφάνειας και θεσμικής λογοδοσίας, ιδίως όταν πρόκειται για τη διοίκηση ενός Ταμείου με σημαντική περιουσία και ρόλο στη μέριμνα του προσωπικού.

ΠΡΟΤΑΣΗ 1: Να προβλεφθεί ότι η επιλογή του Διευθυντή γίνεται **ύστερα από εισήγηση του ΓΕΕΘΑ** και κατόπιν αξιολόγησης αντικειμενικών κριτηρίων, όπως:

- αποδεδειγμένη εμπειρία σε θέματα οικονομικής διαχείρισης, αξιοποίησης ακινήτων ή στρατηγικού σχεδιασμού,
- γνώση θεσμικού και νομικού πλαισίου,
- επαγγελματική επάρκεια και διοικητική ικανότητα.

Αυτό διασφαλίζει τη **θεσμική επάρκεια και την αξιοκρατία** στη στελέχωση της θέσης.

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ 2: Οι αρμοδιότητες του Διευθυντή, όπως προβλέπονται, περιορίζονται στη διοικητική εποπτεία και την εφαρμογή αποφάσεων της Διοικούσας Επιτροπής, χωρίς ρητή αναφορά σε προσωπική ευθύνη διαχείρισης ή διοικητική υπευθυνότητα. Αυτό δημιουργεί ασάφεια ως προς το ρόλο του σε κρίσιμες αποφάσεις, αλλά και ως προς τη δυνατότητα λογοδοσίας.

ΠΡΟΤΑΣΗ 2: Να προστεθεί διάταξη που να ορίζει ότι:

«Ο Διευθυντής είναι διοικητικά και οικονομικά υπεύθυνος για την εύρυθμη λειτουργία του Τ.Α.Εθ.Α., υπόλογος έναντι της Διοικούσας Επιτροπής και του Υπουργού Εθνικής Άμυνας για την εκτέλεση των αποφάσεων και την ορθή διαχείριση των πόρων του Ταμείου.»

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ 3: Η επιλογή αναπληρωτή προβλέπεται να γίνεται απλώς με απόφαση της Διοικούσας Επιτροπής, **χωρίς πρόβλεψη για βαθμό, αρμοδιότητες ή όρια ευθύνης.**

ΠΡΟΤΑΣΗ 3: Να προβλεφθεί ότι ο **αναπληρωτής πρέπει να είναι επίσης ανώτατος αξιωματικός** και να έχει σαφώς ορισμένες **προσωρινές και περιορισμένες αρμοδιότητες**, μόνο για τη διάρκεια του κωλύματος ή της απουσίας του Διευθυντή.

Άρθρο 10 - Προσωπικό του Τ.Α.Εθ.Α.

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ: Στην Παράγραφο 3 του παρόντος η πρόβλεψη για πρόσληψη τεσσάρων (4) εμμίσθων δικηγόρων εγείρει ζήτημα σκοπιμότητας, ιδίως όταν υφίσταται επάρκεια νομικών υπηρεσιών εντός των ΕΔ και δυνατότητα συνεργασίας με το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους. Τίθεται το ερώτημα γιατί δεν προβλέπεται η δυνατότητα αξιοποίησης ή απόσπασης στρατιωτικών νομικών ή προσωπικού των νομικών διευθύνσεων των Επιτελείων, οι οποίοι διαθέτουν τεχνογνωσία και εμπειρία σε αντίστοιχα θέματα.

ΠΡΟΤΑΣΗ: Η ανάγκη για πρόσληψη νομικών να αξιολογηθεί στον Κανονισμό Οργάνωσης και Λειτουργίας του άρθρου 33 παρ. 1 και 2, κατόπιν τεκμηρίωσης της μη επάρκειας των υφιστάμενων νομικών υπηρεσιών των ΕΔ.

ΠΡΟΤΑΣΗ ΓΙΑ ΠΑΡΑΓΡΑΦΟ 1 : Το Τ.Α.Εθ.Α. να στελεχώνεται με Αξιωματικούς, Υπαξιωματικούς, Οπλίτες και πολιτικό προσωπικό του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας και των τριών Κλάδων των Ενόπλων Δυνάμεων με εξειδίκευση και απαραίτητους τίτλους σπουδών στην διαχείριση και ανάπτυξη της ακίνητης περιουσίας. Επίσης με στελέχη αποφοίτους της Σχολής Τεχνικής Εκπαίδευσης Αξιωματικών Μηχανικού (ΣΤΕΑΜΧ), αποφοίτους της Σχολής Τεχνικής Εκπαίδευσης Αξιωματικών Τεχνικού (ΣΤΕΑΤΧ), όπως επίσης με αντίστοιχο στρατιωτικό και πολιτικό προσωπικό του ΥΠΕΘΑ και των τριών Κλάδων των Ενόπλων Δυνάμεων, όπου διαθέτουν αντίστοιχα πτυχία και τίτλους σπουδών όπως Μηχανολόγους Μηχανικούς, Πολιτικούς Μηχανικούς, Ηλεκτρολόγους Μηχανικούς, Δομικών Έργων και συναφών πτυχών.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β΄ ΣΥΣΤΑΣΗ ΦΟΡΕΑ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗΣ ΑΚΙΝΗΤΩΝ ΕΝΟΠΛΩΝ ΔΥΝΑΜΕΩΝ

Άρθρο 13 - Σκοπός του Φ.Α.Α.Ε.Δ.

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ: Είναι απολύτως κρίσιμη η ύπαρξη αυστηρής και σαφώς οριοθετημένης διάκρισης μεταξύ:

- **«Επιχειρησιακά αναγκαίων ακινήτων»**, τα οποία οφείλουν να εξαιρούνται πλήρως από κάθε μορφή εμπορικής αξιοποίησης, και
- **«Μη επιχειρησιακά αναγκαίων ακινήτων»**, τα οποία μπορούν να αξιοποιούνται υπό όρους διαφάνειας, τεκμηρίωσης και στρατηγικής συνάφειας με την αποστολή των ΕΔ.

Η έλλειψη συγκεκριμένου ορισμού και κριτηρίων αξιολόγησης εγκυμονεί τον κίνδυνο αυθαίρετης ένταξης κρίσιμων στρατιωτικών εγκαταστάσεων στην κατηγορία των «μη αναγκαίων», ανοίγοντας τον δρόμο για επιλεκτική ή πελατειακή παραχώρηση περιουσιακών στοιχείων στρατηγικής σημασίας.

ΠΡΟΤΑΣΗ: Να προβλεφθεί **ρητά** στον νόμο – κατά προτίμηση με νέα παράγραφο στο άρθρο 13 ή με παραπομπή στο άρθρο 33 παρ. 7 – η παρακάτω διατύπωση:

***«Επιχειρησιακά αναγκαία ακίνητα** νοούνται αποκλειστικά όσα χρησιμοποιούνται ή είναι άμεσα διαθέσιμα για σκοπούς εκπαίδευσης, διοίκησης, διοικητικής μέριμνας, φύλαξης, υποδοχής και διαμονής προσωπικού, συντήρησης μέσων ή κρίσιμων στρατιωτικών υποδομών. Τα ακίνητα αυτά εξαιρούνται ρητώς από την αρμοδιότητα αξιοποίησης του Φ.Α.Α.Ε.Δ. Η καταγραφή και επικαιροποίηση της κατάστασης αυτών των ακινήτων γίνεται σε ετήσια βάση από τα οικεία Γενικά Επιτελεία, με τελική έγκριση από το Συμβούλιο Αρχηγών Γενικών Επιτελείων (ΣΑΓΕ).»*

Σημείωση: Η πρόταση αυτή **ευθυγραμμίζεται πλήρως** με την πρόβλεψη του **άρθρου 33 παρ. 7**, το οποίο αναθέτει στο ΣΑΓΕ την αρμοδιότητα χαρακτηρισμού των ακινήτων ως μη επιχειρησιακά αναγκαίων.

Άρθρο 14 - Αρμοδιότητες του Φ.Α.Α.Ε.Δ.

Το άρθρο 14 παρουσιάζει σημαντικές προβληματικές πτυχές και θολά σημεία που οφείλουν να διευκρινιστούν ή να τροποποιηθούν, ώστε να διασφαλιστεί:

- η χρηστή διαχείριση της περιουσίας των Ενόπλων Δυνάμεων,
- η πλήρης διαφάνεια,
- και η μη επιβάρυνση του προϋπολογισμού του ΥΠΕΘΑ.

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ 1: Στην παράγραφο 1β:

«...τη σύναψη δανείων... για τη χρηματοδότηση προγραμμάτων και έργων ανάπτυξης και αξιοποίησης ακινήτων...»

- Δεν προσδιορίζεται ποιος φέρει το βάρος αποπληρωμής των δανείων.
- Δεν ορίζεται αν θα είναι μόνο από ίδιους πόρους του Φ.Α.Α.Ε.Δ. ή αν θα επιτρέπεται επιβάρυνση του προϋπολογισμού του ΥΠΕΘΑ.

ΠΡΟΤΑΣΗ 1: Προσθήκη στην παράγραφο 1β:

«τη σύναψη δανείων με φορείς του δημοσίου τομέα της περ. α) της παρ. 1 του άρθρου 14 του ν. 4270/2014 (Α' 143), την Ευρωπαϊκή Ένωση, διεθνείς οργανισμούς και χρηματοπιστωτικά ιδρύματα για τη χρηματοδότηση προγραμμάτων και έργων ανάπτυξης και αξιοποίησης ακινήτων, κατόπιν έγκρισης που παρέχεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Εθνικής Άμυνας και Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, Τα δάνεια που συνάπτει ο Φ.Α.Α.Ε.Δ. αποπληρώνονται αποκλειστικά από τους ίδιους πόρους του Φορέα, χωρίς επιβάρυνση των τακτικών πιστώσεων του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας. Για κάθε δανειοληπτική κίνηση απαιτείται τεκμηριωμένη έκθεση βιωσιμότητας και έγκριση του Αρχηγού ΓΕΕΘΑ.»

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ 2: Στην παράγραφο 1γ:

«...συμμετοχή σε εταιρείες ειδικού σκοπού για κατασκευή, ανακατασκευή, συντήρηση στρατιωτικών οικημάτων...»

- Δεν ορίζεται με ποιους πόρους γίνεται η συμμετοχή.
- Δεν προβλέπεται μηχανισμός εποπτείας των εταιρειών αυτών από τα Γενικά Επιτελεία ή τον Αρχηγό ΓΕΕΘΑ.

ΠΡΟΤΑΣΗ 2: Προσθήκη στην παράγραφο 1γ:

«Η συμμετοχή σε εταιρείες ειδικού σκοπού τελεί υπό τον έλεγχο του Αρχηγού ΓΕΕΘΑ και της Γενικής Διεύθυνσης Οικονομικού Σχεδιασμού του ΥΠΕΘΑ. Οποιαδήποτε εισφορά ή επένδυση με μορφή δημόσιας περιουσίας ή κονδυλίων εγκρίνεται μόνο κατόπιν σχετικής απόφασης του ΔΣ του Τ.Α.Εθ.Α. και ενημέρωσης της Βουλής.»

Η εξουσιοδοτική πρόβλεψη του άρθρου 33 παρ. 8, που απαιτεί ΚΥΑ για τους όρους συμμετοχής σε Εταιρείες Ειδικού Σκοπού, προσφέρει δυνατότητα θεσμικής κατοχύρωσης των προτεινόμενων όρων ελέγχου και εποπτείας. Η ΠΟΜΕΝΣ εισηγείται η πρόταση να ενσωματωθεί στη σχετική ΚΥΑ.

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ 3: Στην Παράγραφο 2

«...ο Φ.Α.Α.Ε.Δ. ενεργεί στο όνομα και για λογαριασμό των κυρίων των ακινήτων...»

- Πρέπει να οριστεί ρητά ποιοι θεωρούνται “κύριοι” των ακινήτων (Τ.Α.Εθ.Α.; ΓΕΣ / ΓΕΝ / ΓΕΑ; ΥΠΕΘΑ; Δημόσιο;)
- Χρειάζεται προηγούμενη σύμφωνη γνώμη των Επιτελείων, ώστε να αποφεύγεται αυθαίρετη διαχείριση στρατιωτικής περιουσίας.

ΠΡΟΤΑΣΗ 3: Προσθήκη στην παράγραφο 3

«Η ανάληψη ενεργειών από τον Φ.Α.Α.Ε.Δ. προϋποθέτει τη σύμφωνη γνώμη του κύριου του ακινήτου, όπως ορίζεται από την αρμόδια στρατιωτική ή διοικητική αρχή.»

Άρθρο 15 - Πόροι Φ.Α.Α.Ε.Δ.

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ: Παρότι στο άρθρο 16 του παρόντος προβλέπεται η υπαγωγή του Φ.Α.Α.Ε.Δ. στους φορείς της Γενικής Κυβέρνησης και η υποβολή αναφορών στο Ελεγκτικό Συνέδριο, γεγονός που ενισχύει τη λογοδοσία, εξακολουθεί να απαιτείται αυστηρότερη πρόβλεψη **ανεξάρτητου και τακτικού ελέγχου**, ιδίως ως προς την **κρίσιμη παράμετρο των δανειακών συμβάσεων και των τακτικών/έκτακτων χρηματοδοτήσεων** από το ΥΠΕΘΑ και το ΤΑΕΘΑ.

ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ:

- Η προσθήκη πρόβλεψης για την έγκριση όλων των επιχορηγήσεων με Κοινή Υπουργική Απόφαση.
- Η θέσπιση ανώτατου ποσοστού κρατήσεων επί των συμβάσεων.
- Η διευκρίνιση των λόγων και των αναγκών που εξυπηρετεί η εφάπαξ επιχορήγηση των 150.000 ευρώ, π.χ. στέγαση, τεχνική υποδομή, λογισμικά, στελέχωση.

Άρθρο 16 - Οικονομική διαχείριση του Φ.Α.Α.Ε.Δ.

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ: Η δυνατότητα ειδικού ελέγχου μόνο κατόπιν απόφασης του Υπουργού δεν επαρκεί ως εγγύηση διαφάνειας.

ΠΡΟΤΑΣΗ: Η ΠΟΜΕΝΣ προτείνει τη θεσμοθέτηση υποχρεωτικού ετήσιου ελέγχου από ανεξάρτητο δημόσιο ή μεικτό όργανο (π.χ. Ελεγκτικό Συνέδριο ή ΑΑΔΕ), καθώς και η δημοσίευση των αποτελεσμάτων.

Άρθρο 17 - Διοίκηση του Φ.Α.Α.Ε.Δ.

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ 1 : Ο Υπουργός Εθνικής Άμυνας διορίζει 4 από τα 5 μέλη του Δ.Σ. του Φ.Α.Α.Ε.Δ., (τον Πρόεδρο, δύο επιλεγμένους και έμμεσα τον Διευθυντή του ΤΑΕΘΑ). Δεν διασφαλίζεται πλουραλισμός ή συμμετοχή ανεξάρτητων μελών. Λαμβάνοντας δε υπόψη ότι σύμφωνα με το άρθρο 34 παρ. 3, ο Διευθυντής της ΥΠΑΑΠΕΔ θα ασκεί καθήκοντα Προέδρου μέχρι την έναρξη λειτουργίας του Φ.Α.Α.Ε.Δ., ενισχύεται η ανάγκη για πρόβλεψη αντισταθμιστικών εγγυήσεων διαφάνειας και λογοδοσίας από την πρώτη φάση λειτουργίας.

ΠΡΟΤΑΣΗ 1: Να προβλεφθεί τουλάχιστον ένα μέλος με πρόταση της Βουλής ή από ανεξάρτητο φορέα (π.χ. Ελεγκτικό Συνέδριο, ΑΣΕΠ) και εκπρόσωπος της πολυπληθέστερης Ομοσπονδίας Ενώσεων Στρατιωτικών. Επίσης τρεις (3) ανώτεροι αξιωματικοί των τριών Κλάδων των Ε.Δ αντίστοιχα, κατόπιν προτάσεων των αντίστοιχων Αρχηγών Γενικών Επιτελείων και εγκρίσεως από τον Υπουργό Εθνικής Άμυνας, ως μέλη.

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ 2 : Θετικό ότι περιγράφονται σαφή προσόντα (πτυχίο, 5ετής εμπειρία). Ωστόσο:

ΠΡΟΤΑΣΗ 2: Να προστεθεί ρητά ότι προηγούμενη εμπειρία σε τομείς αξιοποίησης δημόσιας περιουσίας, διοίκησης ΝΠΙΔ ή στρατιωτικής διοίκησης θεωρείται επιθυμητή/πλεονέκτημα.

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ 3 : Θετικό ότι δεν επιτρέπεται συμμετοχή σε διοικήσεις άλλων δημόσιων εταιρειών.

ΠΡΟΤΑΣΗ 3: Να εξεταστεί η προσθήκη πρόβλεψης **"περί μη ύπαρξης σύγκρουσης συμφερόντων"** και να απαιτείται **δήλωση περιουσιακής κατάστασης** (πόθεν έσχες), εφόσον διαχειρίζονται περιουσία δημοσίου συμφέροντος.

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ 4: Δεν αναφέρεται ρητά υποχρέωση δημοσιοποίησης αποφάσεων, στρατηγικών και απολογισμών.

ΠΡΟΤΑΣΗ 4: Να προβλεφθεί ρητή δημοσιοποίηση των πρακτικών (μη απόρρητων) και ανάρτηση των επιχειρησιακών και οικονομικών σχεδίων στο «Διαύγεια» ή στην ιστοσελίδα του ΥΠΕΘΑ.

Γενική παρατήρηση:

Παρά τη θεσμική οργάνωση, το διοικητικό σχήμα του Φ.Α.Α.Ε.Δ. συγκεντρώνει υπερβολικά πολλές εξουσίες στον Υπουργό Εθνικής Άμυνας, γεγονός που αποδυναμώνει τη θεσμική ανεξαρτησία και τον έλεγχο νομιμότητας/χρηστής διοίκησης. Πρέπει να διασφαλιστεί ισορροπία στη σύνθεση, ανεξάρτητη εποπτεία, σαφή κριτήρια λογοδοσίας και πλήρης διαφάνεια.

Άρθρο 18 - Πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του Φ.Α.Α.Ε.Δ.

ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΗ: Συγκέντρωση υπερβολικά πολλών εξουσιών στον Πρόεδρο: Εκπροσώπηση, προεδρία, εκτέλεση αποφάσεων, εποπτεία υπηρεσιών, έγκριση δαπανών και σχεδιασμού → δημιουργείται ένα μοντέλο ισχυρού ενός προσώπου

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ 1: Η Εξουσία έγκρισης δαπανών και επιχειρησιακού σχεδίου γίνεται αποκλειστικά από τον ίδιο τον Πρόεδρο (παράγρ. δστ και δζ). Το γεγονός ότι ο ίδιος εγκρίνει δαπάνες και το επιχειρησιακό σχέδιο, περιορίζει τον έλεγχο του συλλογικού οργάνου (Δ.Σ.).

ΠΡΟΤΑΣΗ 1: Να απαιτείται έγκριση από το Δ.Σ. για δαπάνες άνω συγκεκριμένου ποσού ή για το επιχειρησιακό σχέδιο (με ευθύνη κατάθεσης στον Πρόεδρο). Να συγχωνευθούν οι παράγραφοι δστ και δζ (έγκριση δαπανών και επιχειρησιακού σχεδίου) ως κάτωθι:

Ο Πρόεδρος εισηγείται τις δαπάνες και το επιχειρησιακό σχέδιο του Φ.Α.Α.Ε.Δ. προς έγκριση από το διοικητικό συμβούλιο. Δαπάνες άνω των 10.000 € απαιτούν υποχρεωτικά συλλογική έγκριση.

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ 2: Δεν υπάρχει αναφορά σε διαδικασία λογοδοσίας προς το ΥΠΕΘΑ ή δημόσια διαβούλευση του επιχειρησιακού σχεδίου.

ΠΡΟΤΑΣΗ 2: Προσθήκη νέας παραγράφου:

Ο Πρόεδρος του Φ.Α.Α.Ε.Δ. υποχρεούται να υποβάλλει ετήσια έκθεση απολογισμού στο Διοικητικό Συμβούλιο, καθώς και στον Υπουργό Εθνικής Άμυνας. Η έκθεση κοινοποιείται επίσης στα Γενικά Επιτελεία και αναρτάται συνοπτικά στην ιστοσελίδα του Φορέα, με εξαίρεση τα διαβαθμισμένα στοιχεία.

Συνολική Εκτίμηση: Το άρθρο προσπαθεί να θεσπίσει έναν ισχυρό και αποτελεσματικό Πρόεδρο, αλλά χρειάζεται *ισχυρότερη θεσμική εξισορρόπηση και σαφή διαδικασία λογοδοσίας*. Χωρίς αυτές, η ανεξέλεγκτη συγκέντρωση εξουσίας στον Πρόεδρο ενέχει κινδύνους κακοδιοίκησης και περιορισμού της διαφάνειας.

Άρθρο 19 - Προσωπικό του Φ.Α.Α.Ε.Δ.

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ 1: Στην παραγρ.1, 30 στρατιωτικοί + 15 πολιτικοί υπάλληλοι προβλέπονται εκ προοιμίου, χωρίς καμία μελέτη αναγκών, ποιοτική ή ποσοτική αιτιολόγηση. Σημειώνεται ότι το άρθρο 34 παρ. 3 προβλέπει μεταβατικά καθήκοντα στον Διευθυντή ΥΠΑΑΠΕΔ, χωρίς πρόβλεψη για ενδιάμεση στελέχωση. Επιβεβαιώνεται η ανάγκη για τεκμηριωμένη μελέτη που θα καθορίζει τις απαιτήσεις.

ΠΡΟΤΑΣΗ 1: Θα πρέπει να υπάρξει αιτιολογική έκθεση – μελέτη κόστους/ωφέλειας που να τεκμηριώνει τη σύνθεση και το πλήθος αυτών των θέσεων.

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ 2: Το κόστος μισθοδοσίας (παρ. 2) βαρύνει τον προϋπολογισμό του ΥΠΕΘΑ, παρότι ο Φ.Α.Α.Ε.Δ. χαρακτηρίζεται διοικητικά και οικονομικά αυτοτελής (βλ. άρθρο 15 παρ. 2 και άρθρο 13):

- Αυτό δημιουργεί αντίφαση: αν είναι οικονομικά αυτοτελής, γιατί δεν καλύπτει το ίδιο τη μισθοδοσία του;
- Χρειάζεται σαφής διάκριση: Ποια έξοδα καλύπτονται από το ΥΠΕΘΑ και ποια από ιδίους πόρους.

ΠΡΟΤΑΣΗ 2: Να αντικατασταθεί η παράγραφος 2 ως κάτωθι:

«Δεδομένου ότι το στρατιωτικό προσωπικό που θα στελεχώσει τον Φ.Α.Α.Ε.Δ. προέρχεται από υφιστάμενες δομές του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας και δεν συνεπάγεται πρόσθετη δημοσιονομική επιβάρυνση, το κόστος μισθοδοσίας του πολιτικού προσωπικού, το οποίο θα προσληφθεί ειδικά για τις ανάγκες του Φορέα, θα πρέπει να καλύπτεται εξ ολοκλήρου από τους ίδιους πόρους του Φ.Α.Α.Ε.Δ., στο πλαίσιο της προβλεπόμενης διοικητικής και οικονομικής του αυτοτέλειας.»

Άρθρο 20 - Ειδικότερες υποχρεώσεις του διοικητικού συμβουλίου και του προσωπικού του Φ.Α.Α.Ε.Δ.

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ : Η διατύπωση στην παρ. 1 περ. α της έννοιας:

«αντιβαίνουν στα συμφέροντα του φορέα» είναι γενική.

Δεν διευκρινίζει τι συνιστά «ίδιον συμφέρον» ή «αντίθεση προς τα συμφέροντα του Φορέα.

ΠΡΟΤΑΣΗ: Να προστεθεί σαφής αναφορά στη σύγκρουση συμφερόντων, ώστε να καλύπτονται και συγγενικές ή οικονομικά συνδεδεμένες σχέσεις. Ενδεικτική προσθήκη:

«...να απέχουν από κάθε ενέργεια που δημιουργεί πραγματική ή δυνητική σύγκρουση συμφερόντων, περιλαμβανομένων συμφερόντων ή σχέσεων με φυσικά

ή νομικά πρόσωπα με τα οποία έχουν οικονομική, επαγγελματική ή συγγενική σύνδεση.»

Άρθρο 21 - Οργανισμός του Φ.Α.Α.Ε.Δ.

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ: Ο Οργανισμός του Φ.Α.Α.Ε.Δ. αποτελεί βασικό εργαλείο διοικητικής διασφάλισης της διαφάνειας. Θα πρέπει:

- Να προβλέπει ρητά συμμετοχή στελεχών των Γενικών Επιτελείων, τουλάχιστον σε γνωμοδοτικό επίπεδο, κατά την κατάρτιση του οργανισμού.
- Να εγκρίνεται με κοινή υπουργική απόφαση των Υπουργών Εθνικής Άμυνας και Οικονομικών, με υποχρεωτική γνωμοδότηση του ΓΕΕΘΑ.

ΠΡΟΤΑΣΗ: Προσθήκη παραγράφου στο άρθρο 21:

«Ο Οργανισμός του Φ.Α.Α.Ε.Δ. εγκρίνεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Εθνικής Άμυνας και Οικονομικών, κατόπιν γνώμης του Γενικού Επιτελείου Εθνικής Άμυνας.»

Άρθρο 22 - Κανονισμός Εσωτερικής Λειτουργίας του Φ.Α.Α.Ε.Δ.

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ: Το εύρος των ρυθμιζόμενων θεμάτων καθιστά τον Κανονισμό Εσωτερικής Λειτουργίας κομβικό εργαλείο για την προάσπιση του δημοσίου συμφέροντος.

ΠΡΟΤΑΣΗ: Να προβλεφθεί ότι ο Κανονισμός Εσωτερικής Λειτουργίας εκδίδεται με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου και εγκρίνεται με ΚΥΑ Υπουργών Εθνικής Άμυνας και Οικονομικών, μετά από γνώμη του ΓΕΕΘΑ. Επίσης, να τεθεί προθεσμία έκδοσης.

Άρθρο 23 - Αξιοποίηση ακινήτων από τον Φ.Α.Α.Ε.Δ.

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ: Το άρθρο 23 περιγράφει τον μηχανισμό αξιοποίησης των ακινήτων μέσω του Κανονισμού Διαδικασιών Αξιοποίησης Ακινήτων (Κα.Δ.Α.Α.). Ωστόσο:

- Δεν καθορίζεται ποιος εγκρίνει τον Κανονισμό.

- Δεν προβλέπεται συμμετοχή των Επιτελείων ή του ΓΕΕΘΑ στη διαδικασία γνωμοδότησης.

ΠΡΟΤΑΣΗ: Προσθήκη παραγράφου:

«Ο Κανονισμός Διαδικασιών Αξιοποίησης Ακινήτων (Κα.Δ.Α.Α.) εγκρίνεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Εθνικής Άμυνας και Οικονομικών, κατόπιν γνώμης του Αρχηγού ΓΕΕΘΑ.»

Άρθρο 25 - Στρατηγικό Σχέδιο Αξιοποίησης Ακινήτων

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ: Το πενταετές στρατηγικό σχέδιο είναι κεντρικό εργαλείο προγραμματισμού και σχεδιασμού. Ωστόσο:

- Δεν προβλέπεται θεσμική συμμετοχή των Γενικών Επιτελείων.
- Δεν διασφαλίζεται θεσμικά η εναρμόνιση με τις επιχειρησιακές ανάγκες των ΕΔ.

ΠΡΟΤΑΣΗ: Προσθήκη παραγράφου: «Κατά την κατάρτιση ή αναθεώρηση του Στρατηγικού Σχεδίου Αξιοποίησης Ακινήτων, ζητείται υποχρεωτικά γνώμη του ΓΕΕΘΑ και των Γενικών Επιτελείων ως προς την επιχειρησιακή επάρκεια και αναγκαιότητα των προς αξιοποίηση ακινήτων.»

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ΄ ΣΧΕΔΙΟ ΔΡΑΣΕΩΝ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΤΩΝ ΣΤΕΓΑΣΤΙΚΩΝ ΑΝΑΓΚΩΝ ΤΩΝ ΣΤΕΛΕΧΩΝ ΤΩΝ ΕΝΟΠΛΩΝ ΔΥΝΑΜΕΩΝ

Άρθρο 27 - Σχέδιο δράσεων για τη διαχείριση των στεγαστικών αναγκών των στελεχών των Ενόπλων Δυνάμεων

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ 1 (Παράγρ. 1): Η πρόβλεψη της παραγρ.1 για κατάρτιση δεκαετούς σχεδίου είναι θετική, αλλά η διατύπωση είναι γενική και χωρίς υποχρέωση θεσμικής κύρωσης ή συστηματικής παρακολούθησης / επικαιροποίησης. Επιπλέον, δεν προσδιορίζεται ποια υπηρεσία ή φορέας θα έχει την ευθύνη κατάρτισης, ελέγχου υλοποίησης και ετήσιας παρακολούθησης των δράσεων.

ΠΡΟΤΑΣΗ 1: Προσθήκη / τροποποίηση παραγρ .1 :

« 1. Το δεκαετές σχέδιο καταρτίζεται από τον Φ.Α.Α.Ε.Δ. (ΥΠΑΑΠΕΔ) σε συνεργασία με τα Γενικά Επιτελεία και το Τ.Α.Εθ.Α., εγκρίνεται με υπουργική απόφαση και επικαιροποιείται ανά τριετία. Η πρόοδος υλοποίησής του αποτυπώνεται σε ετήσια έκθεση που υποβάλλεται στη Διαρκή Επιτροπή Εθνικής Άμυνας και Εξωτερικών Υποθέσεων της Βουλής.»

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ 2 (Παράγρ. 2) : Η αναφορά σε «παραχώρηση της χρήσης έναντι αποζημίωσης» είναι γενική. Επίσης, δεν προβλέπεται καμία διαδικασία ιεράρχησης των αναγκών ή διακλαδικής κατανομής πόρων.

ΠΡΟΤΑΣΗ 2: Να γίνει διόρθωση και να προστεθεί πρόβλεψη στο άρθρο 27 παρ. 2 όπως:

«Η κάλυψη των αναγκών αυτών πραγματοποιείται ιδίως μέσω της κατάλληλης ανάπτυξης από το Τ.Α.Εθ.Α. των ακινήτων του, για την κατασκευή, ανακατασκευή, ανακαίνιση, συντήρηση, ενεργειακή αναβάθμιση και προσαρμογή υφιστάμενων ακινήτων και υποδομών με προσβασιμότητα σε άτομα με αναπηρία (ΑΜΕΑ), στρατιωτικών οικημάτων και την παραχώρηση της χρήσης τους έναντι αποζημίωσης. Η αποζημίωση που καταβάλλεται για τη χρήση στρατιωτικών οικημάτων δεν μπορεί να υπερβαίνει προκαθορισμένο ποσοστό του καθαρού μηνιαίου εισοδήματος του στελέχους, όπως αυτό ορίζεται από τον Γενικό Κανονισμό Διαχείρισης Στρατιωτικών Οικημάτων, λαμβάνοντας υπόψη οικογενειακά και γεωγραφικά κριτήρια.»

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ 3 (Παράγρ. 3): Η απαρίθμηση των στοιχείων του σχεδίου είναι επαρκής, αλλά απουσιάζει η υποχρέωση διαβούλευσης με τα Γενικά Επιτελεία πριν την τελική έγκριση.

ΠΡΟΤΑΣΗ 3: Να προβλεφθεί ρητά συμμετοχή των Επιτελείων στη φάση κατάρτισης και ετήσια επαναξιολόγηση. Επίσης να γίνουν αλλαγές και προσθήκες υποπαραγράφων στην παράγραφο 3 ως εξής:

Το σχέδιο δράσεων για τη διαχείριση των στεγαστικών αναγκών των στελεχών των Ενόπλων Δυνάμεων περιλαμβάνει τουλάχιστον τα παρακάτω στοιχεία:

α) τη πλήρη και λεπτομερέστατη καταγραφή των πραγματικών στεγαστικών αναγκών των στελεχών και των τριών Κλάδων των Ε.Δ,

β)τη πλήρη και λεπτομερή αποτύπωση των υφισταμένων στρατιωτικών οικημάτων,

γ) τη δυναμικότητα των υφιστάμενων στρατιωτικών οικημάτων,

δ) τις τεχνικές ανάγκες και το κόστος συντήρησης των υφιστάμενων στρατιωτικών οικημάτων,

ε) την τεχνική δυνατότητα, τη δυνατότητα χρηματοδότησης και το κόστος κατασκευής και συντήρησης στρατιωτικών οικημάτων,

ζ) τη δυνατότητα του Τ.Α.Εθ.Α. να χρηματοδοτήσει με κάθε άμεσο ή έμμεσο τρόπο την κάλυψη των στεγαστικών αναγκών των στελεχών των Ενόπλων Δυνάμεων,

η) την πλήρη αξιοποίηση έπειτα από λεπτομερή καταγραφή, όλων των υπαρχόντων μη επιχειρησιακών αναγκαίων ακινήτων Ε.Δ.

θ) τις στεγαστικές ανάγκες ανά περιοχή, με άμεση προτεραιότητα τις περιοχές της παραμεθορίου και τα μεγάλα αστικά κέντρα όπου υπηρετεί το μεγαλύτερο ποσοστό των στελεχών των Ε.Δ και υφίστανται οι μεγαλύτερες ανάγκες στέγασης .

ι) τις πραγματικές ανάγκες στέγασης των στελεχών βάσει της οικογενειακής τους κατάστασης, πολύτεκνοι , ΑΜΕΑ κλπ.

ια) τις κατηγορίες δικαιούχων με άμεση προτεραιότητα την κατασκευή στρατιωτικών κατοικιών για τα χαμηλόβαθμα στελέχη (Υπαξιωματικοί, ΕΠ.ΟΠ κλπ), των τριών Κλάδων των Ε.Δ, όπου αποτελούν και την πλειοψηφία του στρατεύματος και

ιβ) την ποσοστιαία και ορθολογική ανακατανομή ανά κατηγορία δικαιούχων των υφιστάμενων στρατιωτικών οικημάτων, βάσει των αναγκών των στελεχών, καθότι υφίστανται χαρακτηρισμένα ποσοστιαία μεγαλύτερος αριθμός αναλογικά στρατιωτικών οικημάτων δικαιούχων Αξιωματικών παρότι Υπαξιωματικών όπου αποτελούν και την πλειοψηφία του στρατεύματος και

ιγ) το πιστό και χωρίς καμία παρέκκλιση χρονοδιάγραμμα υλοποίησης οροσέμων εκτέλεσής του.)

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ 4 (Παράγρ. 4): Η ενημέρωση της Διαρκούς Επιτροπής της Βουλής είναι χρήσιμη, αλλά χωρίς θεσμική υποχρέωση λογοδοσίας ή παρατηρήσεων.

ΠΡΟΤΑΣΗ 4: Να δοθεί δυνατότητα στην Επιτροπή να διατυπώνει σύσταση επί του σχεδίου και να αποστέλλεται σχετική απάντηση του Υπουργείου.

ΣΗΜΕΙΩΣΗ: Δεν υπάρχει καμία πρόβλεψη για την καταβολή επιδόματος ενοικίου στις οικογένειες των στρατιωτικών .

Άρθρο 28 - Προγραμματικές συμβάσεις - Γενικός Κανονισμός Διαχείρισης Στρατιωτικών Οικημάτων

ΠΡΟΤΑΣΗ 1: Να γίνει αλλαγή στην υποπαράγραφο β της παραγράφου 1 ως εξής:

β) το πιστό και χωρίς καμία παρέκκλιση χρονοδιάγραμμα για την κατασκευή και τη συντήρηση των στρατιωτικών οικημάτων,

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ 2 (Παράγρ. 2): Παραχώρηση χρήσης στρατιωτικών οικημάτων σε άλλα Υπουργεία

Η δυνατότητα να συνάπτονται προγραμματικές συμβάσεις μεταξύ του ΥΠΕΘΑ, του Τ.Α.ΕΘ.Α. και άλλων υπουργείων, με αντάλλαγμα τη μερική ή ολική παραχώρηση της χρήσης των στρατιωτικών οικημάτων, δημιουργεί έναν δυνητικά επικίνδυνο μηχανισμό.

- Δεν υπάρχει κανένα ποσοτικό όριο στη δυνατότητα παραχώρησης. Η φράση «μερική ή ολική» αφήνει ανοικτό το ενδεχόμενο εκχώρησης του συνόλου των οικημάτων ενός σχεδίου δράσης σε τρίτους.
- Η στέγαση στρατιωτικών ενδέχεται να υποχωρήσει σε δεύτερη προτεραιότητα, ειδικά σε περιοχές με αυξημένη ζήτηση ή υψηλό κόστος διαβίωσης.
- Το κριτήριο “ανταλλάγματος” ενδέχεται να μετατραπεί σε εργαλείο διαπραγμάτευσης κατοικιών, αποδυναμώνοντας τον θεμελιώδη σκοπό του σχεδίου: την κάλυψη στεγαστικών αναγκών των στελεχών.

ΠΡΟΤΑΣΗ 2: Να γίνουν αλλαγές και να προστεθεί ρητή πρόβλεψη ότι:
«Με προγραμματικές συμβάσεις που συνάπτονται μεταξύ του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας, του Τ.Α.ΕΘ.Α. και άλλων υπουργείων επιτρέπεται η χρηματοδότηση από τα Υπουργεία της κατασκευής, ανακατασκευής και συντήρησης στρατιωτικών οικημάτων, με αντάλλαγμα τη μερική ή ολική παραχώρηση της χρήσης τους βάση της αντικειμενικής αξίας του παραχωρηθέν ακινήτου με τα ανάλογα αντισταθμιστικά οικονομικά ανταλλάγματα , χωρίς να επιτρέπεται καμία δωρεάν παραχώρηση ακίνητης στρατιωτικής περιουσίας, για την κάλυψη στεγαστικών αναγκών του

προσωπικού τους. Η παραχώρηση χρήσης στρατιωτικών οικημάτων σε άλλους φορείς του Δημοσίου δεν μπορεί να υπερβαίνει το 15% των κατασκευαζόμενων οικημάτων (και όσων είναι υπό ανακατασκευή ή συντήρηση) ανά πρόγραμμα, και πραγματοποιείται μόνο εφόσον τεκμηριωμένα δεν επηρεάζεται η στεγαστική κάλυψη των στελεχών των Ενόπλων Δυνάμεων στην περιοχή υλοποίησης.»

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ 3 (Παράγρ. 5): Αυτή η διάταξη εισάγει θεσμοθετημένη εκτροπή από τον πρωταρχικό σκοπό των στρατιωτικών οικημάτων και εγείρει τους παρακάτω προβληματισμούς:

- Καμία ρήτρα προτεραιότητας για τα στρατιωτικά στελέχη.
- Η εκμίσθωση υποκρύπτει εν μέρει μετακύλιση στεγαστικού αποθέματος από το προσωπικό των Ενόπλων Δυνάμεων σε τρίτους, με αμιγώς δημοσιονομικά κριτήρια.
- Σε περιοχές με οριακή επάρκεια κατοικιών, το 30% μπορεί να στερήσει από στρατιωτικούς τη δυνατότητα στέγασης, παρά τις υπηρεσιακές ανάγκες.

ΠΡΟΤΑΣΗ 3: Να τροποποιηθεί η παράγραφος:

«Το ποσοστό εκμίσθωσης στρατιωτικών οικημάτων σε υπαλλήλους άλλων δημοσίων φορέων δεν μπορεί να υπερβαίνει το 15%, και μόνο εφόσον το οικείο Γενικό Επιτελείο βεβαιώσει επάρκεια στέγασης για το σύνολο των στρατιωτικών στην περιοχή. Η προτεραιότητα στέγασης του στρατιωτικού προσωπικού διασφαλίζεται σε κάθε περίπτωση.»

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Δ΄ ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗ Τ.Α.ΕΘ.Α. ΚΑΙ Φ.Α.Α.Ε.Δ - ΕΙΔΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗΣ ΑΚΙΝΗΤΩΝ

Άρθρο 29 - Εσωτερικός έλεγχος και οικονομική επιθεώρηση του Τ.Α.ΕΘ.Α. και του Φ.Α.Α.Ε.Δ.

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ: Απουσιάζει ρητή πρόβλεψη για τακτική περιοδικότητα ελέγχων, δημοσίευση βασικών ευρημάτων ή σύνοψης προς ενημέρωση της

πολιτικής ηγεσίας. Δεν προσδιορίζονται **κριτήρια ενεργοποίησης ή αρμοδιότητες σε περίπτωση διαπιστωμένων παρατυπιών.**

ΠΡΟΤΑΣΗ: Να προστεθεί συμπληρωματική διάταξη ως κάτωθι:

«Η Υπηρεσία Εσωτερικών Υποθέσεων και η Διεύθυνση Οικονομικής Επιθεώρησης υποβάλλουν ετήσια έκθεση ευρημάτων στον Υπουργό Εθνικής Άμυνας και στο ΣΑΓΕ. Στις περιπτώσεις διαπιστωμένων παραβάσεων, οι υπηρεσίες εισηγούνται άμεσα μέτρα διοικητικής και πειθαρχικής φύσεως.»

Άρθρο 31 - Ακίνητα σε παραμεθόριες περιοχές

ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΕΙΣ:

- Το Τ.Α.ΕΘ.Α. διαχειρίζεται όλα τα ακίνητα του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας, ανεξαρτήτως αν είναι επιχειρησιακά ή όχι. Είναι κάτοχος και δύναται να τα αξιοποιήσει *άμεσα*, ως δημόσιος φορέας, χωρίς τρίτους.
- Ο Φ.Α.Α.Ε.Δ. αναλαμβάνει μόνο τα "μη επιχειρησιακά αναγκαία" ακίνητα, δηλαδή όσα δεν κρίνονται κρίσιμα για την άμυνα. Αυτά του ανατίθενται από το Τ.Α.ΕΘ.Α. για αξιοποίηση, συχνά με τη συμμετοχή τρίτων ή εταιρειών ειδικού σκοπού.

Άρα:

Το Τ.Α.ΕΘ.Α. εξαιρείται από τον περιορισμό των δικαιοππραξιών σε παραμεθόριες περιοχές, ως καθαρά δημόσιος στρατιωτικός φορέας που αξιοποιεί για ίδιον λογαριασμό.

Ο Φ.Α.Α.Ε.Δ. υπόκειται στη διαδικασία άρσης των απαγορεύσεων, λόγω της πιθανής εμπλοκής τρίτων (π.χ. επενδυτών, μισθώσεων κ.λπ.), και επειδή δεν έχει στρατιωτικό χαρακτήρα.

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ 1 (Παράγρ. 1):

- Δεν υπάρχει δικλίδα ασφαλείας ώστε να διασφαλίζεται ότι δεν θα εκχωρηθούν ακίνητα κρίσιμης γεωστρατηγικής σημασίας σε τρίτους.
- Η εξαίρεση ισχύει γενικά και ανεξαρτήτως επιχειρησιακού χαρακτήρα του ακινήτου.

- Σε ευαίσθητες περιοχές (Έβρος, νησιά Αιγαίου, Δωδεκάνησα κ.λπ.), μπορεί να οδηγήσει σε αποδυνάμωση της στρατιωτικής παρουσίας ή δυνατότητας ανάπτυξης.

ΠΡΟΤΑΣΗ 1: Να προβλεφθεί ρητά ότι εξαιρούνται από την αξιοποίηση όλα τα ακίνητα που χαρακτηρίζονται ως επιχειρησιακά αναγκαία από τα Γενικά Επιτελεία και εγκρίνονται από το ΣΑΓΕ.

Επιπλέον, να προβλεφθεί υποχρεωτική γνωμοδότηση του ΣΑΓΕ πριν από κάθε πράξη αξιοποίησης ακινήτου σε παραμεθόρια περιοχή.

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ 2 (Παράγρ. 2):

- Δεν ορίζεται με σαφήνεια αν η άρση προϋποθέτει ή όχι διαβούλευση με τα ΓΕΕΘΑ/ΓΕΣ/ΓΕΝ/ΓΕΑ, δηλαδή τους καθ' ύλην αρμόδιους για την εκτίμηση της επιχειρησιακής αξίας ενός ακινήτου.

- Μπορεί να δημιουργηθεί διαφορετική ταχύτητα και προσέγγιση στην αξιοποίηση όμοιων ακινήτων από το Τ.Α.Εθ.Α. και τον Φ.Α.Α.Ε.Δ., χωρίς ενιαία στρατηγική.

ΠΡΟΤΑΣΗ 2: Να προβλεφθεί ότι σε κάθε διαδικασία άρσης απαγόρευσης δικαιοπραγιών με βάση την παρ. 2 του άρθρου 31, απαιτείται έγγραφη εισήγηση του αρμόδιου Επιτελείου και τελική έγκριση από το ΣΑΓΕ, εφόσον πρόκειται για ακίνητο σε παραμεθόριο περιοχή.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ε΄ ΕΞΟΥΣΙΟΔΟΤΙΚΕΣ, ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΚΑΤΑΡΓΟΥΜΕΝΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

Άρθρο 33 - Εξουσιοδοτικές διατάξεις

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ 1 (Παράγρ. 7): Η παρ. 7 αποτελεί **θετικό βήμα**, προβλέποντας αρμοδιότητα του ΣΑΓΕ για τον χαρακτηρισμό ακινήτων ως μη επιχειρησιακά αναγκαίων. Ωστόσο:

- Η πρόβλεψη είναι μοναδική στο νομοσχέδιο και δεν συνοδεύεται από σαφή κριτήρια, διαδικασία επανεξέτασης ή έλεγχο εφαρμογής.

- Στις λοιπές παραγράφους, που καθορίζουν τη λειτουργία, τις χρηματοδοτήσεις, τους κανονισμούς και τις συνεργασίες του Φ.Α.Α.Ε.Δ. και του Τ.Α.Εθ.Α., απουσιάζει η θεσμική συμμετοχή ή γνώμη των Γενικών Επιτελείων και του ΣΑΓΕ, ακόμα και όταν πρόκειται για στρατιωτικά οικήματα.

ΠΡΟΤΑΣΗ 1: Να ενισχυθεί η παρ. 7 με ορισμό και ετήσια επανεκτίμηση και όχι εφάπαξ απόφαση των επιχειρησιακών ακινήτων. Επιπλέον, να προβλεφθεί συναίνεση ή γνωμοδότηση του ΣΑΓΕ σε κρίσιμες αποφάσεις που αφορούν τη διαχείριση και αξιοποίηση στρατιωτικής περιουσίας.

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ 2 (Παράγρ. 5, 9, 10, 12, 13 και 14):

Δεν προβλέπεται γνώμη του ΣΑΓΕ ή συμμετοχή των Γενικών Επιτελείων:

- Στον Κανονισμό Διαδικασιών Αξιοποίησης Ακινήτων (παρ. 14),
- Στον Οργανισμό και τον Κανονισμό Εσωτερικής Λειτουργίας του Φ.Α.Α.Ε.Δ. (παρ. 12 και 13),
- Στις αποφάσεις συμμετοχής σε Εταιρείες Ειδικού Σκοπού (παρ. 8),
- Στην έγκριση χρηματοδότησης και στις εξουσιοδοτήσεις αξιοποίησης (παρ. 5, 9, 10).

ΠΡΟΤΑΣΗ 2 (όπως ήδη έχουμε προτείνει - ενσωματώσει στο άρθρο 13 :

Να προβλεφθεί υποχρεωτική συναίνεση του ΣΑΓΕ ή του ΓΕΕΘΑ όπου οι πράξεις έχουν επιπτώσεις επί περιουσιακών στοιχείων των Ενόπλων Δυνάμεων και ρητός ορισμός επιχειρησιακών ακινήτων με πρόβλεψη ετήσιας επικαιροποίησης από τα Γενικά Επιτελεία και τελική έγκριση ΣΑΓΕ.

Άρθρο 34 - Μεταβατικές διατάξεις

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ 1: Περιορισμένος διοικητικός έλεγχος από τα Επιτελεία – Παράκαμψη ΣΑΓΕ

Η μεταβατική διοίκηση (παρ. 1 και 3) ανατίθεται αποκλειστικά σε υπηρεσιακούς παράγοντες (Διευθυντές συγχωνευόμενων ταμείων / ΥΠΑΑΠΕΔ), χωρίς εμπλοκή των Γενικών Επιτελείων ή του ΣΑΓΕ, έστω με γνωμοδοτικό ή εποπτικό ρόλο.

ΠΡΟΤΑΣΗ 1: Να προβλεφθεί **συμβουλευτικός ή εποπτικός ρόλος** του Α/ΓΕΕΘΑ ή ΣΑΓΕ σε κρίσιμες αποφάσεις μετάβασης.

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ 2: Ανεξέλεγκτη μεταβατική δυνατότητα σύναψης πράξεων

Ο μεταβατικός Διευθυντής (παρ. 1 και 3) αποκτά πλήρη εξουσιοδότηση για νομικές ενέργειες, ενώ του ανατίθεται:

- Εκπροσώπηση,
- Άνοιγμα λογαριασμών,
- Έκδοση ΑΦΜ,
- Επικοινωνία με δικαστικές, διοικητικές και δημοτικές αρχές,
- Συνεργασία με ιδιώτες και δημόσιους φορείς.

Προβληματισμός: Ελλοχεύει ο κίνδυνος δέσμευσης του νέου Ταμείου με αποφάσεις προσωρινής διοίκησης, χωρίς επαρκή εποπτεία ή έγκριση από πολιτική και στρατιωτική ηγεσία.

ΠΡΟΤΑΣΗ 2: Να προβλεφθεί ρητά ότι:

Κάθε πράξη διαχείρισης, δέσμευσης ή εκπροσώπησης του μεταβατικού Διευθυντή που συνεπάγεται οικονομικές ή νομικές δεσμεύσεις για το Ταμείο (Τ.Α.ΕΘ.Α. ή Φ.Α.Α.Ε.Δ.) υπόκειται σε έγκριση από τον Υπουργό Εθνικής Άμυνας, μετά από εισήγηση του Αρχηγού ΓΕΕΘΑ.

Εναλλακτικά, μπορεί να προβλεφθεί ότι:

Η μεταβατική διοίκηση περιορίζεται σε πράξεις οργανωτικής και τεχνικής προετοιμασίας (όπως ΑΦΜ, λογαριασμοί, καταγραφή), και δεν επιτρέπεται να προχωρεί σε δεσμευτικές οικονομικές/δικαιοπρακτικές ενέργειες χωρίς έγκριση της πολιτικής ή στρατιωτικής ηγεσίας.

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ 3: Ασαφής διαδικασία καταγραφής περιουσίας

Η καταγραφή περιουσίας εναπόκειται σε τριμελή επιτροπή (μεταβατικός Διευθυντής + διευθυντές συγχωνευόμενων ταμείων), χωρίς πρόβλεψη εξωτερικού ελέγχου ή υποβολής της τελικής έκθεσης σε ανώτερη αρχή.

ΠΡΟΤΑΣΗ 3: Η έκθεση να υποβάλλεται στον Υπουργό και το ΣΑΓΕ, με δικαίωμα ελέγχου ή παρατηρήσεων. Έλεγχος των αποφάσεων και της έκθεσης καταγραφής από ανεξάρτητο φορέα (π.χ. ΓΔΟΣΥ ή ειδική επιτροπή).

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ 4 (Παράγρ. 4) :

Αποτελεί μεν θετική πρόβλεψη ως προς τον έλεγχο της μελλοντικής αξιοποίησης των στρατιωτικών ακινήτων, ότι οι προγενέστερες δικαιοπράξεις παραμένουν σε ισχύ, χωρίς δυνατότητα ανανέωσης. Ωστόσο:

➤ Δεν διευκρινίζεται τι γίνεται σε περίπτωση παρατάσεων – σιωπηρής ανανέωσης. Για παράδειγμα, τι γίνεται όταν:

- Ένας ενοικιαστής συνεχίζει να χρησιμοποιεί το ακίνητο και το Δημόσιο δεν αντιδρά;
- Υπάρχει ρήτρα αυτόματης ανανέωσης, αν δεν καταγγελθεί έγκαιρα;

➤ Δεν αναφέρεται ποιος φορέας (ΤΑΕΘΑ; ΦΑΑΕΔ; ΓΕΕΘΑ;) έχει την ευθύνη να:

- Παρακολουθεί την εκτέλεση αυτών των συμβάσεων και τις ημερομηνίες λήξης.
- ελέγχει ότι όντως δεν παρατείνονται;
- Κινεί τις διαδικασίες αποχώρησης/εκκένωσης.
- Ελέγχει εάν τυχόν οι παρατάσεις είναι άκυρες.

Αν αυτό δεν ρυθμιστεί σωστά:

- Κάποιοι θα συνεχίσουν να χρησιμοποιούν στρατιωτικά ακίνητα με παλιά συμβόλαια, χωρίς έλεγχο.
- Το Δημόσιο θα χάσει έσοδα ή δεν θα μπορεί να ανακτήσει τα ακίνητα, ενώ τυπικά απαγορεύεται η ανανέωση.
- Θα είναι δύσκολο να αποδοθούν τα ακίνητα στο ΦΑΑΕΔ ή να αξιοποιηθούν ξανά, γιατί θα υπάρχει "παρατάση μέσω σιωπής".

ΠΡΟΤΑΣΗ 4: Ως ΠΟΜΕΝΣ κρίνουμε απαραίτητο:

α. Να προστεθεί ρητή διάταξη που να απαγορεύει κάθε μορφή ανανέωσης των προγενέστερων συμβάσεων, είτε:

- με ρητή συμφωνία,
- με σιωπηρή παράταση,
- είτε μέσω παραρτημάτων, τροποποιητικών πράξεων ή νέων συμβάσεων με το ίδιο περιεχόμενο.

β. Να προβλεφθεί υποχρεωτική καταγραφή των εν λόγω συμβάσεων στο Ολοκληρωμένο Πληροφοριακό Σύστημα Ακινήτων, ώστε να εξασφαλιστεί:

- η εποπτεία και διαφάνεια στη διαχείριση της ακίνητης περιουσίας,
- η έγκαιρη λήψη μέτρων αποδέσμευσης των δεσμευμένων ακινήτων.

γ. Να οριστεί αρμόδιος φορέας παρακολούθησης, όπως ο Φ.Α.Α.Ε.Δ. σε συνεργασία με το Τ.Α.Εθ.Α., για την:

- καταγραφή,
- αξιολόγηση,
- και έγκαιρη λήξη των σχετικών δικαιιοπρασιών.

Άρθρο 36 - Υπολογισμός ύψους του εφάπαξ βοηθήματος που αφορά στη μετοχική σχέση με Ειδικό Λογαριασμό έως την 31η.12.2014 - Τροποποίηση περ. α) παρ. 1 άρθρου 17 ν.δ. 398/1974

Άμεση απόσυρση του συγκεκριμένου άρθρου το οποίο πλήττει τα στελέχη των Ε.Δ. στον υπολογισμό του εφάπαξ, δεν υπήρξε καμία ενημέρωση και διαβούλευση αλλά και δεν εμπίπτει στο ρυθμιστικό περιεχόμενο των αξιολογούμενων ρυθμίσεων.

Για το Διοικητικό Συμβούλιο

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Ηλίας Κολλύρης

Γεώργιος Κυριακάκης

Σγος (ΤΣΕ)

Ανχης (ΕΜ)